În competiția divizionarelor „A" de baschet feminin

MULTE SURPRIZE ÎN TURNEUL DE LA CLUJ-NAPOCA

CLUJ-NAPOCA, 15 (prin telefon). În Sala sporturilor din localitate au început sîmbătă întrecerile turneului inaugural al returului campionatului național de baschet feminin, caracterizat prin dispute aprige, cu multe partide echilibrate, toate cele 11 participante luptînd cu ardoare fie pentru pozițiile fruntașe ale clasamentului, fie pentru evitarea locului retrogradării.

POLITEHNICA TIMIȘOARA — POLITEHNICA BUCUREȘTI 71—69 (37—38). Cea mai frumoasă partidă de sîmbătă, în care timișorencele, creditate cu șansa a doua, au reușit un joc bun și o victorie aplaudată, într-un final palpitant, în care au greșit mai puțin decît experimentata echipă bucureșteană. Un meci în care ambele combatante au reușit cîte o desprindere: min. 12: 26—16 pentru timișorence, min. 23 : 47—39 pentru bucureștence, după care echilibrul s-a restabilit. **Politehnica Timișoara** deși a pierdut pe parcurs trei jucătoare de bază, descalificate pentru 5 greșeli personale (R. Chepețan, L. Stamin și M. Bodea) a luptat cu ardoare, victoria ei fiind semnată de **V. Chepețan**, autoarea unui coș de trei puncte reușit în ultimele secunde de joc. Au marcat : **R. Chepețan 6, Neuzatz 6, Nagy 2, Grădinaru 12, V. Chepețan 9, Bodea 25, Blîndul 7, Stamin 4** respectiv **Bărăgan 14, Zidaru 11, Pandrea 4, Făgărășanu 2, Ionescu 2, Mathe 20, Netolițchi 13, Moldoveanu 3.**

Au arbitrat foarte bine **A. Mihai** și cu unele scăpări **R. Stănciulescu.**

PROGRESUL BUCUREȘTI — CRIȘUL ORADEA 85—82 (37—40, 73—73). Cele două formații s-au angajat de la început într-o luptă fără menajamente, învingătoarea fiind cunoscută doar în prelungiri cu toate că bucureștencele au avut victoria în mînă cu 5 secunde înaintea epuizării timpului regulamentar de joc cînd Alixandru, scăpată pe contraatac, a ratat incredibil de sub coș. Pînă atunci partida a fost foarte echilibrată. Min. 15 : 29—29, min. 30 : 54—54, min. 38 : 68—68. Au înscris : **Stoichiță 5, Alixandru 35, Ciocan 12, Nicola 4, Măringuț 29** pentru învingătoare, respectiv **Flaundra 19, Caseti 2, Cutuș 10, S. Pop 7, Balogh 12, E. Pop 20, Cvathal 12.**

Bun arbitrajul cuplului I. Nun și M. Rus.

„U" CLUJ-NAPOCA — POLITEHNICA BUCUREȘTI 76—82 (37—42). Derbyul zilei a doua a prilejuit o dispută palpitantă, din păcate cu prea mulți nervi la care a contribuit și arbitrajul depășit de tensiunea jocului. Meciul a fost dominat de bucureștence, care au imprimat un ritm susținut prin **Netolițchi, care alături de Zidaru și Bărăgan au și punctat** cu precizie. Gazdele au acuzat oboseala unei deplasări la Vicenza, unde au susținut partida din C.C.E., ajungînd pe malul Someșului cu doar cîteva ore înaintea meciului cu bucureștencele. Au marcat : **Vigh 4, Dragoș 10, Manases 14, Popa 6, Șandor 6, Czegledy 6, Jerebic 10, Kiss 10, Misăilă 10** pentru „U", respectiv **Bărăgan 22, Zidaru 27, Făgărășanu 2, Ionescu 2, Mathe 6, Netolițchi 10, Moldoveanu 13.**

Au arbitrat **Z. Raduly** și **O. Vestinian.**

CELELALTE REZULTATE : Chimistul Rm. Vîlcea — Comerțul Tg. Mureș 77—63 (34—35), Olimpia București — Rapid 71—54 (36—30), Comerțul — Politehnica Timișoara 84—64 (43—30), Olimpia — Mobila Satu Mare 71—44 (37—18), Voința București — Crișul 75—42 (44—25), Chimistul — Progresul București 80—67 (42—32).

Mircea RADU — coresp.

În Divizia „A" de baschet masculin

MAI PUȚINĂ ODIHNĂ ȘI MAI MULTE ANTRENAMENTE !

Campionatul republican de baschet masculin și-a disputat 14 etape și cele 11 echipe participante urmează să aibă un răgaz de odihnă **(sperăm cît mai scurt)** și de pregătire **(pe care îl dorim folosit la intensitate maximă)** pînă la 23 ianuarie, cînd vor avea loc, la Cluj-Napoca, meciurile etapei inaugurale a celui de-al cincilea turneu.

O succintă retrospectivă a celor petrecute pînă acum arată că, față de edițiile precedente ale Diviziei „A", nu s-au înregistrat schimbări notabile. Astfel, disputa pentru titlul de campioană are loc, conform tradiției, între Dinamo București (actuala deținătoare a locului I) și Steaua (campioana en-titre) ; la celelalte patru poziții din viitoarea grupă valorică 1—6 candidează — ca de obicei — Dinamo Oradea, Rapid București, I.C.E.D. București și Farul Constanța, iar Academia Militară București, Politehnica Iași, Universitatea Cluj-Napoca, C.S.U. Sibiu și C.S.U. Galați ocupă, în aceastâ ordine, ultimele locuri în clasamentul competiției unui sport care a luat ființă în mediul studențesc și, prin tradiție, este practicat cu predilecție de studenți.

Referitor la întrecerile propriu-zise, se cuvine să menționăm că unele meciuri (dar nu prea multe) au suscitat interes datorită evoluției scorului, deselor răsturnări de situații și finalurilor captivante. Dar atît, deoarece nivelul tehnic al marii majorități a partidelor a depășit rareori media mediocrității, iar însăși concepția despre joc s-a dovedit desuetă, dovadă fiind, în acest sens, maniera în care este aplicată apărarea, indiferent de sistemul folosit („zonă" — utilizată cu predilecție, ca acum cîteva decenii în urmă ; „om la om" — folosit fără agresivitatea specifică jocului modern). Unele întîlniri au reliefat dorința de afirmare a jucătorilor mai tineri (Andrei Popovici — Rapid, Robert Reisenbüchler — Steaua, Viorel Constantin — Dinamo București, Valentin Pogonaru — I.C.E.D., Attila Szabo — Universitatea Cluj-Napoca ș.a.), **dar numărul lor prea mic și valoarea insuficient de ridicată nu contribuie la redresarea imediată a baschetului nostru masculin, care a înregistrat anul acesta două eșecuri :** penultimul loc la Balcaniadă (desfășurată în sala Floreasca) și ratarea rămînerii în grupa „A" a Campionatului european.

Nu vom insista asupra tarelor care afectează calitatea campionatului nostru masculin, în care principalul scop al antrenorilor (și al jucătorilor) continuă să fie obținerea unui loc cît mai bun în clasament, printr-o luptă uneori aprigă, dar de cele mai multe ori fără valențe valorice, cu consecințe negative asupra perspectivelor lotului reprezentativ. De fapt, ce poate fi mai edificator asupra nivelului real al Diviziei „A" decît cele două meciuri amicale disputate, nu de mult, în sala Floreasca, între formațiile Steaua și Ț.S.K.A. Sofia, în cursul cărora steliștii au jucat **ca în campionat,** adică demodat, lent, cu apărare lipsită de vlagă, toate fiind caracteristici ale divizionarelor noastre „A" ? Este adevărat că Steaua și Dinamo obțin victorii facile în cursul turneelor Diviziei „A". **Dar în fața cui ?** A unor adversari împăcați „din start" cu gîndul că vor pierde! De aceea, celor două fruntașe ale baschetului nostru le este tare greu cînd dau de... greu, așa cum se petrec lucrurile nu numai în meciuri internaționale, ci chiar și în întîlnirile directe, cum a fost cea de la Oradea, unde calitatea și spectacolul sportiv au purtat pecetea mediocrității.

Iată motivele pentru care am subliniat la începutul acestui articol că pînă la 23 ianuarie **răgazul de odihnă să fie cît mai scurt, iar perioada de pregătire folosită la intensitate maximă !**

Dumitru STĂNCULESCU

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA MULTIPLĂ LOTO DIN 15 DECEMBRIE

FAZA I : extragerea I : 25 31 50 9 84 41 81 47 70 ; extragerea a II-a : 38 15 49 42 79 3 22 35 71. FAZA A II-a : extragerea a III-a : 18 38 68 2 32 11 16 23 43 ; extragerea a IV-a : 63 89 56 85 84 15 37 46 20 ; extragerea a V-a: 71 65 60 73 18 13 34 52 4 ; extragerea a VI-a : 53 27 85 72 32 64 89 6 40 ; extragerea a VII-a : 19 9 58 4 26 27 61 30 18 ; extragerea a VIII-a : 71 24 81 66 28 85 86 59 55.

Fond total de cîștiguri: 1.490.796 lei.

Rezultatele concursului PRONOSPORT din 15 decembrie 1985

1. Avellino — Bari x ; 2. Como — Internazionale 1 ; 3. Lecce — Roma 2 ; 4. Milan — Juventus x ; 5. Pisa — Verona 2 ; 6. Sampdoria — Napoli 1 ; 7. Torino — Atalanta x ; 8. Udinese — Fiorentina x ; 9. Brescia — Cesena 1 ; 10. Campobasso — Catanzaro 1 ; 11. Catania — Genoa 1 ; 12. Empoli — Ascoli x ; 13. Vicenza — Perugia 1.

Fond total de cîștiguri: 1.133.618 lei.

În finalele campionatelor naționale de șah

EGALITĂȚI ȘI DEPARTAJĂRI

TIMIȘOARA. Deși un număr mare de remize continuă să se înregistreze între fruntași, primele departajări au început să apară în finala masculină. Astfel, înaintea rundei a 5-a, clasamentul începe cu 4 jucători egali : **M. Șubă, M. Ghindă, D. Bărbulescu** și **M. Lupu,** cu cite 3 puncte. Urmează **Fl. Gheorghiu, Th. Ghițescu, E. Mozes** și **V. Georgescu** — 2,5 p. Rezultatele rundei a 3-a : Șubă — **Foișor 1—0,** Lupu — Cr. Ionescu 1—0, Stanciu — L. Olteanu 1—0, Miluț — Armaș 0—1, Mărășescu — Ciolac 0—1, remize Ghindă — Gheorghiu, Stoica — Bărbulescu, Pavlov — Ghițescu, C. Ionescu — Mozes, Grünberg — Marin, Cosma — Joița, Ștefanov — Savin. Runda a 4-a : Bărbulescu — Pavlov 1—0, Joița — Ghindă 0—1, Lupu — Stoica 1—0, Georgescu — Grünberg 1—0, Cr. Ionescu — L. Oltean 1—0, remize Gheorghiu — Șubă, Mozes — Ghițescu, Armaș — C. Ionescu, Foișor — Marin, Ciolac — D. Oltean, Cosma — Stanciu, Savin — Mărășescu, Miluț — Ștefanov.

BĂILE HERCULANE. Remize și între fruntașele finalei feminine, în runda a 5-a : Nuțu — Polihroniade, Boicu — Ghindă, Jicman — Mureșan, iar în continuare Olărașu — Olteanu 1—0, Ionescu — Chiricuță 0—1, Mitescu — Pogorevici 0—1, Cabariu — Teodorescu 0—1, Stanca — Radu 0—1 și încă remizele Baumstark — Nechifor, Ioniță — Nicoară, Kozma — Stroe, Chiș — Șușnea. În clasament : **Dana Nuțu** 4 p, **Elisabeta Polihroniade, Eugenia Ghindă, Smaranda Boicu, Gabriela Olărașu** și **Iudit Chiricuță** — 3,5 p, **Margareta Mureșan, Ligia Jicman** și **Marina Pogorevici** — 3 p.

S-AU ÎNCHEIAT PRIMELE TURNEE DE VOLEI (f) ALE DIVIZIEI „A"

(Urmare din pag. 1)

C.S.U. Galați — Flacăra roșie București 3—1 (10, 2, —7, 11). Studentele, parcă într-o altă formație decît cea care fusese depășită categoric în ajun, au organizat mai bine jocul, au fost mai mobile în teren, jocul lor, în ansamblu, apropiindu-se de nivelul valorilor individuale care compun echipa. S-au evidențiat : **Berdilă, Dinică, Buzilă, Găman** (C.S.U.), **Bujor** (Fl. r.). Foarte bun arbitrajul : **D. Rotaru** (București) — **N. Constantin** (Ploiești).

Clasamentul primei grupe valorice 1—6 se prezintă astfel :

1. Univ. C.F.R.	10	8	2	28:16	18
2. Farul	10	5	5	22:20	15
3. Flacăra roșie	10	5	5	18:20	15
4. Dinamo	10	5	5	18:23	15
5. C.S.U.	10	4	6	17:21	14
6. C.S.M. Libertatea	10	3	7	18:21	13

Următorul turneu, la Sibiu (24—28 decembrie).

cu 3—0 (1, 5, 6). Arbitraje foarte bune : V. Ionescu — D. Dobrescu, V. Tilă — U. Emil și D. Delcea — A. Dinicu. În urma turului pe etape săptăminale și a acestui turneu, clasamentul grupei arată astfel :

7. Calculatorul	10	7	3	25:14	17
8. Chimia	10	7	3	23:17	17
9. Penicilina	10	6	4	21:14	16
10. Dacia	10	6	4	22:16	16
11. Rapid	10	2	8	13:26	12
12. Știința	10	2	8	10:27	12

Următorul turneu al grupei, la Pitești, între 24 și 28 decembrie.

Aurel BREBEANU

SPECTACULOASA VICTORIE A DACIEI PITEȘTI !

Atrași de prestațiile de calitate oferite în zilele precedente de echipele din grupa a doua în turneul turului secund al campionatului feminin de volei, iubitorii de sport din Iași au umplut sîmbătă după-amiază Sala sporturilor, la ultima reuniune. Și aveau să plece din nou satisfăcuți de spectacolele urmărite. Mai ales că și echipa care n-a cunoscut în cele 5 zile de concurs bucuria victoriei, **Știința Bacău,** a dat unele semne de revenire în formă. Numai că rivala ei, **Chimia Rm. Vîlcea,** și-a demonstrat din nou buna pregătire, spiritul de luptă și de orientare în joc, punîndu-și în valoare toate atuurile, pornind de la serviciile greu de preluat ale **Ioanei Cotoranu,** cele bine orientate ale **Marilenei Dubinciuc** și terminînd cu eficacitatea în atac, mai ales pe centru, a **Cameliei Iliescu** și din zonele laterale, a **Nataliei Dulică.** Vîlcencele au obținut victoria cu 3—1 (10, 8, —10, 10). De la învinse s-au remarcat **Carmen Titiliuc** și **Liliana Holeiciuc.**

O partidă și mai spectaculoasă au furnizat apoi **Dacia Pitești** și **Calculatorul București.** Un joc în care și scorul a cunoscut palpitante întorsături. Bucureștencele, cu **Carmen Pascu necruțătoare în atac (din pase înalte), ca și** — sporadic — **Ileana Negulescu, dar eficiente și la pasele în urcare pe zona 3 (în special Paula Păvăloaie)** au refăcut incredibil de la 7—13 și au cîștigat primul set, pentru ca apoi să anuleze din nou startul bun al piteștencelor în setul al doilea și să se afle la un pas de victorie netă. Dacia, la care **Maria Enache** a jucat bine în toate compartimentele, secundată de coordonatoarea **Valentina Rădulescu,** avea să uimească imediat asistența cu un set la zero, iar în următoarele părți ale meciului-maraton să ia pe parcursul desfășurării lor avantaje sau să refacă handicapuri, impunîndu-se în finaluri dramatice. Astfel, Dacia Pitești a înscris o prețioasă și aplaudată **victorie cu 3—2** (—13, —10, 0, 14, 12) asupra liderei acestei grupe.

În încheierea turneului, splendid au **jucat,** mulțumindu-și publicul susținător, elevele lui **Nicu Roibescu. Penicilina Iași** nu i-a lăsat **Rapidului** nici o speranță, dominînd disputa de la un cap la altul și cîștigînd

ULTIMA ETAPĂ DIVIZIONARĂ DE JUDO

(Urmare din pag. 1)

șit-o. Mai întîi, la prima categorie, superușoară, **Mihai Țîrlea** a dispus la puncte (wazaari), după un duel aprig, de **Silviu Lazăr.** Deci 1—0. Apoi, la „semiușoară", **Dorin Drîmbe** a terminat la egalitate cu **Dan Mureșan.** (n.r. nu se acordă fracțiuni de punct în caz de egalitate). În continuare, la „ușoară", **George Ciuvăț,** după ce a luat un apreciabil avantaj (yuko în min. 1,08) în meciul cu **Ion Năstăilă,** a finalizat un atac decisiv (o-uchi-tai-otoshi) în min. 2,14 și arbitrii au acordat unanim victoria sa prin ippon. 2—0 pentru Steaua. În partida de la „semimijlocie", tînărul **Dan Rad,** deși condus cu yuko (min. 1,23) de **Liviu Cimpeanu,** a reușit să restabilească egalitatea deoarece dinamovistul, „bătînd în retragere" pentru a-și păstra avantajul, a primit pînă în final două avertismente (shido și chui). Punctul victoriei steliste avea să-l aducă **Adrian Bloju,** care, la „mijlocie", s-a detașat clar în fața lui **Gheorghe Diaconu** cîștigînd la puncte și... 3—0 pentru Steaua. La ultimele două categorii, semigrea — **Marian Grozea** a pierdut la puncte meciul cu **Adrian Clinci** — și la grea — **Ion Pușcașu** a fost învins prin ippon (min. 2,24) de **Valentin Bazon.** Rezultatul final : **3—2** pentru Steaua. În urma acestei victorii. Steaua a ajuns la egalitate de puncte cu **Dinamo București, dar,** cum **menționam mai înainte,** depășită net **la punctajul tehnic,** cel care **a decis desemnarea** noii campioane... **Iată** și rezultatele celor două formații obținute în partidele cu celelalte adversare : **Dinamo București** cu **Dinamo Brașov 6—1, Nitramonia Făgăraș 5—2, Constructorul Miercurea Ciuc 6—1** și cu **Politehnica Iași 7—0 ; Steaua** cu **Politehnica 5—2, Constructorul 4—3 (!), Dinamo Brașov 5—2** și cu **Nitramonia 5—1.**

Deosebit de disputată a fost cursa pentru **locul 3** la care candidau **Nitramonia** (situată pe această poziție la ultimele trei ediții) și **T.C.I. Oradea.** Formația făgărășeană a avut neșansa de a întîlni în această etapă, între altele, pe cele mai redutabile garnituri, Dinamo București și Steaua, în timp ce echipa orădeană a concurat la Tg. Mureș în compania unor adversare aflate în urma acesteia în clasamentul dinaintea etapei și a obținut victorii pe linie. Cu cele două puncte pierdute și cu un punctaj tehnic inferior echipei orădene, Nitramonia s-a văzut nevoită să cedeze locul formației orădene.

Celelalte rezultate : **Nitramonia** cu **Constructorul** 3—2, **Dinamo Brașov** 3—3 (18—11) și cu **Politehnica** 4—1 ; **Dinamo Brașov** cu **Constructorul** 4—3 și cu **Politehnica** 2—4 ; **Constructorul — Politehnica** 4—3.

Menționăm în încheiere arbitrajele foarte corecte, remarcîndu-i pe **Mihai Platon** și **Paul Augustin** (București), **Constantin Golăescu** și **Vasile Pînzaru** (Iași).

MÎRȘA. Multe surprize la întrecerile din localitate : **Rapid Sinteza Oradea,** singura echipă care a repurtat victoria în fața campioanei en titre, Steaua, a fost învinsă de trei ori — 2—4 cu **Victoria București,** 3—4 cu **Metalul Plopeni** și tot 3—4 cu **Carpați Mîrșa,** formații situate, în ordine, pe locurile 15, 16 și, respectiv, 17 în clasamentul dinaintea acestei etape. Celelalte rezultate : **Carpați** cu **Rapid Arad** 5—1, **Petrochimistul Pitești** 4—2, **Victoria** 3—2 și cu **Metalul Plopeni** tot 3—2 ; **Victoria** cu **Rapid Arad** 5—2, cu **Metalul** 5—2 și cu **Petrochimistul** 2—5 ; **Rapid Sinteza** cu **Petrochimistul** 3—3 (25—20) și cu **Rapid Arad** 5—0 ; **Petrochimistul** cu **Metalul** 3—3 (20—17) și cu **Rapid Arad** 4—3 ; **Metalul — Rapid Arad** 4—0. (**Mihai VERZESCU** — coresp.).

TG. MUREȘ. Reuniuni deosebit de atractive în Sala sporturilor din localitate. Cele mai bune comportări le-au avut **T.C.I. Oradea** și **Oțelul Tîrgoviște.** Cu mult interes au fost urmărite și ... unor formații care ... în cursa pentru evitarea retrogradării : **Spartac CSS 1 București, Oțelul Tîrgoviște** și **A.S.A. Tg. Mureș.** Iată rezultatele complete : **T.C.I.** cu **Spartac** 6—1, **Constructorul Alba Iulia** 5—2, **A.S.A.** 4—2, **Oțelul** 4—3 și cu **C.S.M. Borzești** 3—3 (30—17) ; **Oțelul** cu **Constructorul** 4—2, **A.S.A.** 5—2, **C.S.M. Borzești** 3—3 (22—20) — o mare surpriză — și cu **Spartac** 3—3 (30—25) ; **C.S.M. Borzești** cu **A.S.A.** 3—3 (20—15), **Spartac** 2—3 (altă surpriză de proporții), **Constructorul** 2—5 ; **Constructorul** cu **Spartac** 5—1 și cu **A.S.A.** 3—4 ; **Spartac — A.S.A.** 4—3. (**C. ALBU** — coresp.)

CLASAMENTUL

1. DINAMO Buc.	17	16	1	93-15	16
2. Steaua	17	16	1	84-24	16
3. T.C.I. Oradea	17	14	3	68-40	14
4. Nitramonia	17	14	3	57-44	14
5. Dinamo Bv.	17	10	7	55-41	10
6. Constr. M.C.	17	10	7	57-48	10
7. Constr. A. I.	17	10	7	54-41	10
8. C.S.M. Borz.	17	10	7	47-56	10
9. Rapid Sinteza	17	8	9	56-48	8
10. Politehnica Iași	17	8	9	51-53	8
11. Carpați M.	17	6	11	47-62	6
12. Petrochimistul	17	6	11	42-69	6
13. Oțelul T-viște	17	6	11	44-65	6
14. Victoria Buc.	17	5	12	43-67	5
15. Spartac CSS 1	17	5	12	38-66	5
16. ASA Tg. M.	17	4	13	39-70	4
17. Met. Plopeni	17	4	13	37-63	4
18. Rapid Arad	17	1	16	29-77	1

Echipele aflate pe ultimele trei locuri au retrogradat.

În „Cupa cupelor" la volei (m)

STEAUA S-A CALIFICAT...

(Urmare din pag. 1)

se sincronizează niște faze de atac, greșeli la preluări și spaniolii revin, astfel că se ajunge la 4—5. ... renorii fac în acest moment o mutare bună : intră ... cavei în locul lui Șoica și inițiativa în joc trece de partea bucureștenilor, noul intrat reușind pe parcursul partidei multe puncte prețioase. Partea a doua a acestui set, cît și a setului III ne arată în ... mare o formație Steaua ..., puternică, din rîndul căreia Pralea a făcut o partidă excelentă, fiind deosebit de eficace.

Arbitrii ... Tuncer (Turcia) și Rafael Farmuș au condus bine echipele : STEAUA — Ionescu, Constantin, Șoica (Macavei), P..., Dascălu, Pentelescu ; S... AS — Maroto (Murguia), ... alero, Ruiz, Garcia, Gaston, Palma.

Divizia juniorilor și școlarilor

CLASAMENTE DUPĂ PRIMUL TUR

Iată cum se prezintă clasamentele grupelor, după primul tur, pe etape săptămînale:

FEMININ

Grupa „A"

1. CSȘ 1 P. Neamț	7	7	0	21: 6	14
2. CSȘ Focșani	7	6	1	20: 8	13
3. Penicilina Iași	7	4	3	16:12	11
4. CSȘ Gh. Gh.-Dej	7	4	3	13:10	11
5. CSȘ Suceava	7	3	4	13:13	10
6. CSȘ Bacău	7	3	4	9:12	10
7. CSȘ Fălticeni	7	1	6	7:20	8
8. CSȘ Unirea Iași	7	0	7	3:21	7

Grupa „B"

1. CSȘ „M. Basarab"	7	6	1	20: 6	13
2. CSȘ Semănătoarea	7	6	1	20: 8	13
3. CSȘ Galați	7	5	2	17: 7	12
4. CSȘ 1 Constanța	7	4	3	16:13	11
5. CSȘ Brăila	7	3	4	9:18	10
6. Rapid București	7	2	5	10:15	9
7. CSȘ Tulcea	7	1	6	4:20	8
8. Chimpex C-ța*)	7	1	6	4:18	7

Grupa „C"

1. CSȘ Viit. Pitești	7	6	1	20: 5	13
2. CSȘ Viit. Buc.	7	6	1	19: 9	13
3. CSȘ Rm. Vîlcea	7	5	2	18:10	12
4. CSȘ Brașovia	7	4	3	13:12	11
5. Dinamo București	7	3	4	14:15	10
6. CSȘ Tricolorul Pl.	7	2	5	7:17	9
7. CSȘ Urziceni	7	1	6	7:18	8
8. CSȘ Dîmbovița Tgv.	7	1	6	6:18	8

Grupa „D"

1. CSȘ Caransebeș	7	7	0	21: 4	14
2. CSȘ Lic. N.T. Cv.	7	6	1	20: 8	13
3. CSȘ Timișoara	7	5	2	15: 8	12
4. CSȘ Lugoj	7	3	4	12:14	10
5. CSȘ Deva	7	3	4	11:13	10
6. CSȘ Lic. N.T. II Cv.	7	3	4	11:18	10
7. CSȘ Tg. Jiu*)	7	1	6	6:18	7
8. CSȘ Dr. Tr. Sev.	7	0	7	3:21	7

Grupa „E"

1. CSȘ Viit. Cj.-Nap.	7	7	0	21: 1	14
2. CSȘ Turda	7	5	2	17: 6	12
3. CSȘ Tg. Mureș	7	5	2	16: 8	12
4. CSȘ Sibiu	7	4	3	13:10	11
5. CSȘ 2 B. Mare*)	7	3	4	9:14	9
6. CSȘ Zalău	7	2	5	7:15	9
7. CSȘ Tîrnăveni	7	1	6	5:19	8
8. CSȘ Toplița	7	1	6	4:19	8

MASCULIN

Grupa „A"

1. Rapid Bucure...	7	6	1	18: 7	13
2. CSȘ Suceava	7	5	2	16: 7	12
3. CSȘ Rm. Săr...	7	5	2	18:10	12
4. CSȘ Bacău	7	3	4	13:13	10
5. CSȘ 1 P. Nea...	7	3	4	14:15	10
6. CSȘ Tricoloru...	7	3	4	11:13	10
7. CSȘ 1 Buzău	7	3	4	10:16	10
8. CSȘ Botoșani	7	0	7	2:21	7

Grupa „B"

1. Dinamo Bucu...	7	7	0	21: 0	14
2. CSȘ 1 Bucur...	7	6	1	18:10	13
3. CSȘ 1 Consta...	7	4	3	13:12	11
4. CSȘ Tulcea	7	3	4	13:15	10
5. CSȘ Brăila	7	3	4	10:17	10
6. CSȘ Galați	7	2	5	13:17	9
7. CSȘ Viit. Bu...	7	2	5	9:19	9
8. CSȘ Tîrgoviș...	7	1	6	11:18	8

Grupa „C"

1. CSȘ Energia ...	7	6	1	20: 5	13
2. CSȘ Slatina	7	6	1	19:10	13
3. CSȘ Lic. N.T. ...	7	5	2	16:10	12
4. CSȘ Steaua ...	7	4	3	16:10	11
5. CSȘ Rm. Vîlc...	7	3	4	15:14	10
6. CSȘ C-lung-M...	7	2	5	9:18	9
7. CSȘ Tg. Jiu	7	2	5	9:18	9
8. CSȘ St. roșu ...	7	0	7	2:21	7

Grupa „D"

1. CSȘ Caransebe...	7	6	1	19: 3	13
2. CSȘ Ocna Mu...	7	6	1	19: 8	13
3. CSȘ Blaj	7	5	2	17:10	12
4. CSȘ Timișoar...	7	4	3	14:11	11
5. CSȘ St. roșu ...	7	3	4	11:14	10
6. CSȘ Hunedoa...	7	3	4	11:15	10
7. CSȘ Oțelu Ro...	7	1	6	5:19	8
8. CFR Arad	7	0	7	5:21	7

Grupa „E"

1. CSȘ Toplița	6	6	0	18: 6	12
2. CSȘ 2. B. Ma...	6	5	1	16: 7	11
3. CSȘ Zalău	6	3	3	12:11	9
4. CSȘ Tg. Mure...	6	3	3	13:12	9
5. CSȘ Satu Mar...	6	2	4	11:15	8
6. CSȘ Viit. Cj.-Nap.	6	2	4	10:15	8
7. CSȘ Dej	6	0	6	4:18	6

*) Un meci pierdut prin neprezentare.

Tradiționala anchetă a ziarului nostru

GHEORGHE HAGI, FOTBALISTUL Nr. 1 AL ANULUI 1985

Astăzi, tradiționala anchetă a ziarului nostru pentru desemnarea fotbalistului nr. 1 al anului 1985. Ca și în anii trecuți, au votat antrenorii principali ai echipelor de Divizia „A", conducătorii celor 18 cluburi și 18 cronicari ai ziarului „Sportul". Cu alte cuvinte, se păstrează criteriile, ceea ce evită fluctuarea punctelor de vedere.

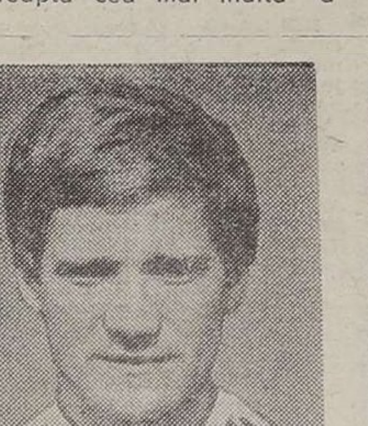
Anul trecut, ordinea primilor cinci a fost : 1. **Lung,** 2. **Hagi,** 3. **Ștefănescu,** 4. **Rednic,** 5. **Moraru.** Anul acesta marchează victoria lui **Hagi,** care urcă pe treapta cea mai înaltă a podiumului. Îl urmează **Ștefănescu,** mereu prezent în grupul de elită al „celor cinci". **Bölöni** își recîștigă și el locul pierdut anul trecut.

Ancheta precedentă încheia în preambul cu cuvintele : **„Simplificînd, am putea spune că în anul 1984 cvintetul pierde două turnuri (Bölöni și Cămătaru), cîștigînd, în schimb, un cal de... rasă (Hagi), pe care îl dorim pătruns de încrederea pe care i-au acordat-o... electorii".**

Și Hagi nu a dezamăgit !

Hagi

Ștefănescu



Bölöni

Lung

Klein

OPȚIUNILE ANTRENORILOR PRINCIPALI...

1. **Constantin Ardeleanu** (Sportul studențesc): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Lung, 4. Iorgulescu, 5. Moraru.
2. **Florin Cheran** (Dinamo București): 1. Hagi, 2. Bölöni, 3. Ștefănescu, 4. Moraru, 5. Orac.
3. **Gheorghe Constantin** (Gloria Buzău): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Belodedici, 4. Bölöni, 5. Cămătaru.
4. **Robert Cosmoc** (Politehnica Timișoara): 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. T. Stoica, 4. Iovan, 5. Giuchici.
5. **Ioan Czako** (A.S.A. Tg. Mureș) : 1. Hagi, 2. Lung, 3. Ștefănescu, 4. Iovan, 5. Mateuț.
6. **Mircea Dridea** (Petrolul Ploiești) : 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Lung, 4. Bölöni, 5. Cămătaru.
7. **Marcel Goran** (F.C.M. Brașov): 1. T. Stoica, 2. Hagi, 3. Belodedici, 4. Ștefănescu, 5. Bölöni.
8. **Leonte Ianovschi** (F.C. Argeș) : 1. Hagi 2. Bölöni, 3. Klein, 4. Lung, 5. Stancu.
9. **Ion V. Ionescu** (Corvinul Hunedoara): 1. Hagi, 2. Klein, 3. Bumbescu, 4. Majaru, 5. Ștefănescu.
10. **Emerich Jenei** (Steaua) : 1. T. Stoica, 2. Bölöni, 3. Belodedici, 4. Hagi, 5. Bumbescu.
11. **Nicolae Lupescu** (Rapid): 1. Hagi, 2. T. Stoica, 3. Ștefănescu, 4. Lung, 5. Bumbescu.
12. **Dumitru-Nicolae Nicușor** (S.C. Bacău): 1. Hagi, 2. Klein, 3. T. Stoica, 4. Moraru, 5. Lung și Bölöni.
13. **Ion Nunweiller** (Victoria București): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Rednic, 5. Moraru.
14. **Constantin Oțet** (F.C. Olt): 1. Lung, 2. Hagi, 3. Ștefănescu, 4. Cămătaru, 5. Balaci.
15. **Marcel Pigulea** (Chimia Rm. Vîlcea): 1. Hagi, 2. Cămătaru, 3. Ștefănescu, 4. Lung, 5. Belodedici.
16. **Mircea Rădulescu** (Universitatea Craiova): 1. Ștefănescu, 2. Lung, 3. Cămătaru, 4. Bölöni, 5. Hagi.
17. **Constantin Teașcă** (F.C. Bihor): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Cămătaru, 4. T. Stoica, 5. Majaru.
18. **Remus Vlad** („U" Cluj-Napoca): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Rednic, 5. Klein.

PE TOATE BULETINELE !

1. HAGI 80 p; 2. ȘTEFĂNESCU 52 p; 3-4. LUNG 25,5 p; BÖLÖNI 25,5 p; 5. T.STOICA 22 p; 6. Cămătaru 14 p; 7. Klein 12 p; 8. Belodedici 10 p; 9. Moraru 6 p; 10. Bumbescu 5 p; 11—12. Iovan, Rednic 4 p; 13. Majaru 3 p; 14. Iorgulescu 2 p; 15—19. Giuchici, Mateuț, Orac, Balaci, Stancu 1 p.

Hagi obține o victorie netă în clasamentul antrenorilor. Cu ani în urmă, tehnicienii își îndreptau privirile mai ales asupra jucătorilor care asigurau echilibrul în teren. Anul acesta antrenorii au spus răspicat Hagi. Încîntați de performanțele lui tehnice. De menționat faptul că Hagi nu lipsește de pe nici un buletin de vot, fiind singurul jucător în această situație. La această masivă alegere au contribuit și golurile înscrise în echipa națională. Avem convingerea că dacă Hagi ar fi avut șansa ca una din cele două bare de pe Wembley să se fi transformat în gol, el ar fi obținut o victorie zdrobitoare. Și așa, însă, el este liderul detașat în acest clasament al tehnicienilor.

Pe locul doi, Ștefănescu, un loc binemeritat. Mulți dintre cei care l-au plasat pe locul 1 s-au gîndit la faptul că prezența lui Ștefănescu în teren ar fi împiedicat înscrierea golului fatal din partida cu Irlanda de Nord. E o ipoteză interesantă și nu lipsită de temei. Dar e numai o ipoteză.

Pe locul trei, la egalitate de puncte, Lung și Bölöni. Lung — pentru că orice antrenor și-ar dori un apărător de buturi ca Silviu cel.. mare, iar Bölöni — pentru exemplara partidă de pe Wembley și pentru ordonarea pînă la pedanterie a elanului productiv al Stelei.

Pe locul cinci, T. Stoica, fostul servant al lui Dumitru și Iordănescu, devenit om de rampă cu contribuția generoasă a lui Bölöni. Desigur că absența golului a influențat votul antrenorilor.

Antrenorii au indicat nu mai puțin de 19 jucători, o cifră din care se pot face aproape două echipe. Să remarcăm totuși faptul că Jenei nu-l „vede" pe fostul stelist Ștefănescu, care a crescut în preajma lui, nesubliniat nici de Ianovschi și Nicușor. Surprinzătoare absența lui Bölöni de pe buletinul fostului său antrenor și coechipier Ioan Czako, ca și prezența lui Hagi pe ultimul loc în ierarhia lui Mircea Rădulescu !

...ALE CONDUCĂTORILOR DE CLUBURI

1. **Ion Alexandrescu** (Steaua): 1. T. Stoica, 2. Bölöni, 3. Belodedici, 4. Hagi, 5. Bumbescu.
2. **Eugen Banciu** (Sportul studențesc): 1. Hagi 2. Ștefănescu, 3. Iorgulescu, 4. Lung, 5. Belodedici.
3. **Cornel Cacovean** (A.S.A. Tg. Mureș): 1. Lung, 2. Hagi, 3. Ștefănescu, 4. Bölöni, 5. Ispir și T. Stoica.
4. **Sergiu Cătăneanu** (Universitatea Craiova): 1. Ștefănescu, 2. Bölöni, 3. Lung, 4. Cămătaru, 5. Hagi.
5. **Remus Cimpeanu** („U" Cluj-Napoca): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Klein, 5. Cămătaru.
6. **Constantin Cîrstea** (F.C. Argeș): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Lung, 5. Stancu.
7. **Crneliu Costinescu** (S.C. Bacău) : 1. Hagi, 2. Klein, 3. T. Stoica, 4. Moraru, 5. Lung și Bölöni.
8. **Mihai Cristache** (Petrolul Ploiești): 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Klein, 5. Lung.
9. **Dumitru Dragomir** (F.C.M. Brașov): 1. T. Stoica, 2. Hagi, 3. Ștefănescu, 4. Klein, 5. Rednic.
10. **Vasile Ianul** (Dinamo): 1. Bölöni, 2. Rednic, 3. Ștefănescu, 4. Hagi, 5. Klein.
11. **Daniel Lăzărescu** (Rapid): 1. Hagi, 2. T. Stoica, 3. Ștefănescu, 4. Bölöni, 5. Lung și Cămătaru.
12. **Radu Oprea** (Gloria Buzău): 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Rednic, 4. Balaur, 5. Klein.
13. **Romeo Pașcu** (F.C. Bihor): 1. Ștefănescu, 2. Cămătaru, 3. Hagi, 4. Iorgulescu, 5. Bölöni.
14. **Constantin Petrea** (Victoria București): 1. Hagi, 2. Lung, 3. Ștefănescu, 4. T. Stoica, 5. Rednic.
15. **Romulus Petrescu** (Politehnica Timișoara): 1. Hagi, 2. Cămătaru, 3. Ștefănescu, 4. Bölöni, 5. Lung.
16. **Ioan Socol** (Corvinul Hunedoara): 1. Klein, 2. Ștefănescu, 3. Gabor, 4. Lung, 5. Pițurcă.
17. **Corneliu Stroe** (F.C. Olt): 1. Balaci, 2. Hagi 3. Cămătaru, 4. Lung, 5. Ștefănescu.
18. **Gheorghe Udrea** (Chimia Rm. Vîlcea): 1. Hagi, 2. Cămătaru, 3. Ștefănescu, 4. Belodedici, 5. Balint.

ÎNTRE HAGI ȘI... BALACI

1. HAGI 69 p; 2. ȘTEFĂNESCU 57 p; 3. BÖLÖNI 29,5 p; 4. LUNG 23 p; 5. T. STOICA 19,5 p; 6. Cămătaru 18,5 p; 7. Klein 17 p; 8. Rednic 9 p; 9. Belodedici 6 p; 10—11. Balaci, Iorgulescu 5 p; 12. Gabor 3 p; 13—14. Moraru, Balaur 2 p; 15—18. Bumbescu, Stancu, Pițurcă, Balint 1 p; 19. Ispir 0,5 p.

Hagi e și alesul conducătorilor de club. Cu un avans mai mic decît cel al antrenorilor. Cu toate acestea el figurează pe 17 din cele 18 buletine. (De menționat că singurul din cei 54 de participanți la anchetă care îl omite pe Hagi este hunedoreanul Ioan Socol, poate pentru faptul că ex-constănțeanul adusese în poziție de knock-down pe Corvinul, la 3—1 pentru Sportul studențesc).

Clasamentul conducătorilor de club nu se deosebește aproape deloc — în primele cinci locuri — de cel al antrenorilor.

Primii îl preferă pe Bölöni în disputa cu Lung, T. Stoica rămîne pe locul cinci. Să fie aceste asemănări datorate faptului că, în general, antrenorii se consultă cu conducătorii lor de club ?

Cel mai surprinzător vot este cel al lui Corneliu Stroe, care îl plasează pe Balaci pe primul loc, după ce ar fi avut larga posibilitate de a-l fi reținut, acum doi ani, la Universitatea Craiova. Să fie la mijloc un pic de remușcare ? Ne-ar plăcea ideea. Cu atît mai mult cu cît fostul conducător al Universității din „epoca U.E.F.A. 83—84" îl acceptă doar pe Hagi în grupul său atît de drag, adică al craiovenilor.

Nu mai puțini de opt conducători de club nu-l văd pe Bölöni într-un an în care stelistul a evoluat la un nivel ridicat atît în echipa națională, cît și — mai ales — la echipa sa de club. Și dacă mai adăugăm faptul că 9 antrenori sînt în aceeași situație, constatăm că efortul invizibil, atît de important în fotbal, trece pe planul doi față de spectaculosul imediat. (În aceeași situație cu Bölöni este și Klein, un alt jucător cu o cheie tactică precisă.)

Ca și în cazul antrenorilor, constatăm numărul extrem de redus al jucătorilor tineri. Am putea spune că singurii fotbaliști cu adevărat tineri sînt Hagi, Mateuț și Belodedici, primul fiind de pe acum un consacrat, ceea ce așteptăm și de la ceilalți doi în anul care vine.

...ALE CRONICARILOR ZIARULUI „SPORTUL"

1. **Constantin Alexe:** 1. Hagi 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Klein, 5. Lung.
2. **Jack Berariu:** 1. Hagi, 2. Klein, 3. Ștefănescu, 4. Bölöni, 5. Belodedici.
3. **Ioan Chirilă:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Bölöni, 4. Klein, 5. Pițurcă.
4. **Ion Cupen:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. T. Stoica, 4. Klein, 5. Rednic.
5. **Laurențiu Dumitrescu:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Cămătaru, 4. Klein, 5. Lung.
6. **Modesto Ferrarini:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Lung, 4. Bölöni 5. Belodedici.
7. **Constantin Firănescu:** 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Lung, 5. Pițurcă.
8. **Eftimie Ionescu:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Pițurcă, 4. Bölöni, 5. Belodedici.
9. **Mircea M. Ionescu:** 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Bölöni, 4. Lung și Moraru, 5. Klein.
10. **Gheorghe Nertea :** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Klein, 4. Bölöni, 5. Lung.
11. **Gheorghe Nicolaescu:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Bölöni, 4. Lung, 5. Moraru și Țicleanu.
12. **Ion Ochsenfeld:** 1. Hagi 2. Ștefănescu, 3. Pițurcă, 4. Bölöni, 5. Mateuț.
13. **Paul Slăvescu:** 1. Hagi, 2. T. Stoica, 3. Moraru, 4. Ștefănescu, 5. Bölöni.
14. **Stelian Trandafirescu:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Bölöni, 4. Moraru, 5. Klein.
15. **Mircea Tudoran:** 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Klein, 4. Lung, 5. Moraru.
16. **Radu Urziceanu:** 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Belodedici, 4. Rednic, 5. Klein.
17. **Adrian Vasilescu:** 1. Ștefănescu, 2. Hagi, 3. Bölöni, 4. Klein 5. Lung.
18. **Pompiliu Vintilă:** 1. Hagi, 2. Ștefănescu, 3. Belodedici, 4. Moraru, 5. Klein.

ȘTEFĂNESCU — HAGI 9-9 !

1. HAGI 81 p; 2. ȘTEFĂNESCU 78 p; 3. BÖLÖNI 32 p; 4. KLEIN 24 p; 5. LUNG 15 p; 6. Moraru 9,5 p; 7—8. Belodedici, Pițurcă 8 p; 9. Stoica 7 p; 10—11. Rednic, Cămătaru 3 p; 12. Mateuț 1 p; 13. Țicleanu 0,5 p.

Luptă mare, pe buletinele cronicarilor, între Hagi și Ștefănescu. Mai sentimentali decît vecinii lor din stînga paginii, cronicarii nu se pot despărți cu una cu două de cel care rămîne unul din marii jucători ai fotbalului nostru din ultimul deceniu. (Să mai adăugăm că mai toți cronicarii sînt convinși că declarația lui Ștefănescu în legătură cu apropiata sa retragere a fost o simplă vorbă la necaz și că la ancheta anului 1986 îi vom căuta din nou poza celui care acum trei ani „a împărțit puterea" la Craiova cu Balaci, pentru ca de atunci să rămînă liderul incontestabil.)

Lotul cronicarilor e mai restrîns — doar 13 nume. Dar toți cei 18 i-au văzut pe Hagi și Ștefănescu, între ei fiind egalitate (9—9) în ceea ce privește locul întîi, ceea ce sugerează încrederea în „ștafeta generațiilor".

Echipa cronicarilor, alcătuită, la limita selecției, din 13 nume (în care intră și Țicleanu, cu o jumătate de punct aproape simbolică), îl plasează pe Belodedici și Pițurcă înaintea lui T. Stoica. De altfel, Pițurcă, una din cheile Stelei, a fost notat o singură dată, pe locul cinci, la conducători, iar la antrenori nu figurează.

Să remarcăm faptul că Moraru e la un pas de Lung. Să mai notăm și prezența lui Klein, un jucător cu mari merite în cadrul echipei naționale și la Corvinul.

Pe buletinele cronicarilor, ca și pe celelalte, un fapt deosebit de semnificativ : lipsește fundașul stînga. Nici unul din cei 54 nu au văzut un fundaș stînga ! Ungureanu plătește tribut unor erori personale — așa cum se întîmplă mereu în fotbal — Munteanu II, accidentat, a lipsit mult în a doua jumătate, care asigură și ultima impresie, iar Bărbulescu s-a acreditat destul de tîrziu ca fundaș stînga, după plecarea lui Eduard la Pitești.

Anul trecut, caseta cronicarilor era intitulată „Hagi, viitorul I". A fost un mare certificat de încredere acordat unui jucător care nu împlinise 20 de ani. Hagi a străbătut cu destul brio un an greu, care ar fi putut să-i aducă bucurii mai mari. Dar, la 21 de ani, viitorul îi este deschis, chiar dacă Whiteside va juca la 21 de ani al doilea turneu al Mundialului.

CLASAMENTUL FINAL

Totalizînd punctele acumulate în cele trei clasamente parțiale, se ajunge la următoarea ordine finală...

	Antrenori	Conducători	Ziariști	Total
1. HAGI	80	69	81	230
2. ȘTEFĂNESCU	52	57	78	187
3. BÖLÖNI	25,5	29,5	32	87
4. LUNG	25,5	23	15	63,5
5. KLEIN	12	17	24	53

6. T. Stoica 48,5 p, 7. Cămătaru 35,5 p, 8. Belodedici 24 p, 9. Moraru 17,5 p, 10. Rednic 16 p, 11. Pițurcă 9 p, 12. Iorgulescu 7 p, 13—14. Bumbescu și Balaci 6 p, 15. Iovan 4 p, 16—17. Majaru, Gabor 3 p, 18—20. Mateuț, Stancu, Balaur 2 p, 21—23. Balint, Orac, Giuchici 1 p, 24.—25. Ispir, Țicleanu 0,5 p.

Vom încheia cu obișnuita echipă națională a anchetei, așa cum rezultă ea din prioritățile cuprinse în clasamentul general. Să amintim, însă, în primul rînd, echipa anului trecut. Deci...

Lung — Rednic, Iorgulescu, Ștefănescu, Ungureanu — Stoica, Mateuț, Klein, Hagi — Lăcătuș, Cîrțu.

Cea a anchetei anului 1985 prezintă formația :

LUNG — Iovan, Belodedici, ȘTEFĂNESCU, REDNIC — STOICA, BÖLÖNI, KLEIN, HAGI — Cămătaru, Pițurcă. (Cu litere mari sînt înscriși jucătorii care și-au „păstrat" tricourile).

Au rămas pe poziții destule nume. A reapărut Cămătaru, deși a lipsit atît de mult. Pițurcă îi ia locul lui Lăcătuș. Apare Iovan. Coboară Mateuț. (Să mai menționăm că postul de fundaș lateral stînga este ca și vacant, deoarece Rednic e doar o soluție de clasament. În aceeași situație se află și Belodedici, libero-ul Stelei, care apare pe postul fundașului central de marcaj, onorat ani de-a rîndul de Iorgulescu, omul care îl anihilase pe Paolo Rossi.

Și-acum, stimați cititori, dat fiind că ancheta noastră nu e decît o sugestie „la gura sobei", sîntem convinși că fiecare dintre dumneavoastră are un punct de vedere personal, iar noi toți, împreună, dorim un an mai bun, care să reaprindă speranțele „tricolorilor" de astăzi și ale celor care vor veni.